



**ההסתדרות**  
הבית של העובדים בישראל



תאריך: 25.1.2021

לכבוד

זהר לרר פטקין, מנכ"לית  
האגודה הישראלית של קלינאי התקשורת  
ע"ר 580087971

ענת אלבז, יו"ר  
החברה הישראלית לריפוי בעיסוק  
ע"ר 580179539

שתיהן באמצעות ב"כ –

במייל: [galia@sgf.co.il](mailto:galia@sgf.co.il)

עו"ד גליה שמילוביץ גרינגרד

### הנדון: החלטה בדבר גריעתכם מרשימת האגודות המקצועיות לצורך החזר דמי חבר

1. במכתבינו מיום 1.12.2020 (להלן: "המכתבים") הודע לכם כי נשקלת גריעתכם מרשימת האגודות המקצועיות לצורך החזר דמי החבר בהתאם להסכם הקיבוצי.
2. ביום 25.12.2020 התקבלה תגובתכם למכתבים, באמצעות עו"ד גליה שמילוביץ גרינגרד.
3. לאחר שקראנו את תגובתכם בעיון רב, החלטנו לגרוע את החברה הישראלית לריפוי בעיסוק ואת האגודה הישראלית של קלינאי התקשורת מרשימת האגודות המקצועיות המוכרות לעניין החזר דמי חבר לפי ההסכם הקיבוצי מיום 22.11.2009 (להלן: "ההסכם"), וזאת החל משנת 2021. להלן נימוקינו.
4. כמפורט במכתבים, ההסכמה אודות החזר דמי החבר לאגודה מקצועית אחת בשנה הינה פרי של הסכם קיבוצי שהושג לאחר מו"מ בין מדינת ישראל ומעסיקים נוספים במגזר הציבורי לבין ההסתדרות, באמצעות איגוד מקצועות הבריאות (נקרא בעבר איגוד הפרא-רפואיים). בהסכם נקבע כי רשימת האגודות המקצועיות המוכרות לעניין ייקבעו בהסכמה מעת לעת על ידי נציבות שירות המדינה וההסתדרות (איגוד הפרא-רפואיים). עיקרון זה קיבל ביטוי גם בהוראות התקש"יר (סעיפים 25.145, 25.149) ובנוהל נציבות שירות המדינה אשר צורף כנספח ב' למכתבים, הקובע, בין היתר, כי על האגודה להציג מדי שנה את אישור ההסתדרות.
5. מטרת ההסכם היא לעודד את חברותם של עובדים באגודות מקצועיות אשר עוסקות בקידום המקצוע, ואינן איגוד מקצועי. בשל כך, **נאסר במפורש** בתקש"יר ובנוהל נציבות שירות המדינה העוסק בנושא, להכליל ברשימת האגודות אשר מקבלות החזר דמי חבר

כאמור, אגודה אשר בתקנונה נכלל סעיף בדבר דאגה לתנאי עבודה ושכר או שהיא עוסקת בכך בפועל.

6. אף על פי שהוצגו בפניכם נתונים אודות כך שהחברה הישראלית לריפוי בעיסוק והאגודה הישראלית של קלינאי התקשורת (להלן: "האגודות") עוסקות בפועל בעניין תנאי העסקה ושכר, הדברים לא הוכחו על ידכם ולא הובאו אסמכתאות להראות כי הדבר אינו נכון, ולהפך. בסעיף 5.2 לתגובתכם הודיתם כי האגודות עוסקות בפועל בתנאי העסקה ושכר החברות בה וכך מעידות גם רבות מהאסמכתאות שצורפו בנספחים לתגובתכם. כך למשל מובא בנספח ג1 לתגובתכם פרסום בו נכתב:

"מטרת המאבק היא לראות בסופו של דבר את הפרילנסריות חותמות על חוזים הוגנים, שיכללו, בין השאר: תעריפי שעה שמגלמים עלויות נלוות, גמול על ותק מקצועי, גמול על הכשרות מקצועיות והשתלמויות מוכרות, תשלום עבור ביטול תורים וביטול זמן, גילום חלק מהזכויות הסוציאליות, השתתפות בעלויות של השתלמויות מקצועיות, ביטוחים שונים (צד ג', אחריות מקצועית), תשלום בגין ביטול זמן..."

והדברים מדברים בעד עצמם.

7. הן בתגובתכם והן בחוות הדעת שצורפה כנספח ב' לתגובה, חוזרות ועולות טענות בדבר חוקיות הפעילויות השונות ועל חשיבותן וצדקתן. נדגיש, כי עניינה של החלטה זו אינה חוקיות הפעולות הללו או חשיבותן. החלטה זו מבוססת על זכותם של הצדדים להסכם הקיבוצי להסכים על רשימת האגודות המוכרות לעניין החזר דמי חבר לעובדים עליהם חל ההסכם, וכן על הנהלים הקובעים כי נאסר להכליל ברשימה הנ"ל אגודה אשר עוסקת בפועל בענייני שכר. מאותו טעם גם אין שחר לטענתכם כי דרישת יו"ר איגוד מקצועות הבריאות להפסיק את הפעילות בנושא המאבק מנוגדת לחוק - העמותה תפעל למיטב הבנתה, אך אין בכך כדי למנוע מאיתנו לפעול בהתאם להסכם, לתקשי"ר ולנהלי נציבות שירות המדינה.

8. כמו כן, כפי שעולה מתגובתכם השתמשתם בכספי האגודה בסכום לא מבוטל (כ-10,000 ₪), לא סכום "בטל בששים" כפי שאתם טוענים אלא כ-10% מהסכום שהועמד לנושא) לקידום מטרה החורגת ממטרות האגודה, לצורך ניהול מאבק ארגוני בנוגע לזכויות הפרילנסרים/ות כאמור במכתב, ייתכן שמאבק זה מוצדק עבור חלק מהמרפאים/ות בעיסוק, אך הוא לא נועד לשרת את המרפ"ע וקלינאיות התקשורת השכירים/ות (סעיף 5.3 לתגובתכם), ועל כן אין כל הצדקה להשתמש בהחזר דמי החבר אשר מתקבלים עבור השכירות/ים מכח ההסכם הקיבוצי הנ"ל, לצורך מאבק זה.

9. לאחר שנלקחו בחשבון כל השיקולים, ועל פי סמכותנו לפי סעיף 7(ב) להסכם הקיבוצי מיום 22.11.2009, הקובע כי רשימת האגודות המקצועיות תיקבע בהסכמה בין המדינה לאיגוד

מקצועות הבריאות בהסתדרות, הוחלט לגרוע אתכם מרשימת האגודות המקצועיות המוכרות לצורך החזר דמי החבר.

10. יודגש, לאור חלק מהטענות בתגובתכם, שאין בהחלטה זו כדי להשפיע על זכותן וזכותם של מרפאות/ים בעיסוק וקלינאיות תקשורת להיות חברים באגודות, אלא אך ורק על האפשרות העומדת להם שדמי החבר יהיו על חשבון המעסיק.

11. באשר לדרישתכם שלא להכיר בעמותות אחרות לצורך החזר דמי חבר. בכל הכבוד הראוי לאגודות, אין להן מעמד בתהליך גיבוש רשימת האגודות המוכרות, שכאמור נקבעת על ידי הצדדים להסכם. לפיכך אנו דוחים דרישה זו מכל וכל.

12. יחד עם זאת, לאחר ששקלנו את הטעונוים שהעליתם בתגובתכם באשר למועד ביצוע הגריעה, ואף על פי שכאמור בשנת 2020 האגודה עסקה בשכר ובתנאי העסקה בניגוד לתקנון ולתקש"יר, התקבלה בקשתכם שלא לגרוע את האגודה לשנת 2020, וכתוצאה מכך החזר דמי החבר לשנת 2020 יועבר לאגודה.

13. משכך, גריעתכם מרשימת האגודות המקצועיות תיכנס לתוקף החל משנת 2021.

בכבוד רב,

אלי גבאי

יו"ר איגוד מקצועות הבריאות  
הסתדרות העובדים הכללית החדשה

אופיר בניהו

מנהל אגף בכיר למידה ורווחה ארגונית  
נציבות שירות המדינה

העתק:

מר ארנון בר דוד, יו"ר ההסתדרות  
פרופ' דניאל הרשקוביץ, נציב שירות המדינה  
מר קובי בר-נתן, הממונה על השכר, משרד האוצר  
מר אפי מלכין, סגן הממונה על השכר, משרד האוצר  
עו"ד נועם ריף, הלשכה המשפטית, אגף הממונה על השכר, משרד האוצר.  
עו"ד מור חלד, לשכת היועץ המשפטי להסתדרות